Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika	21.10.2026, klo 16:00 - 19:28
Paikka	Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 263	**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
§ 264	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 265	**Läsnäolo- ja puheoikeudet**
§ 266	**Ajankohtaiskatsaus**
§ 267	**Asemakaava nro 8839, X (Jussinkylä), Juhannuskylän täydennysrakentaminen ja suojelu**
§ 268	**Asemakaava nro 9081, Linnainmaa, Helakallionkatu 9, tontin jakaminen**
§ 269	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Järvensivu, Järvensivun koulun tontti, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen, asemakaava nro 9005**
§ 270	**Poikkeamishakemus Hervanta, Kemianraitti 4, urheilukentän varaston rakentaminen**
§ 271	**Virkojen lakkauttaminen kaupunkiympäristön palvelualueella**
§ 272	**Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kaatumisesta Laukontorilla**
§ 273	**Yhdyskuntalautakunnan kokoukset kevätkaudella vuonna 2027**
§ 274	**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Ivanoff Antti, 1. varapuheenjohtaja
Danska Anna
Eskelinen Riina-Eveliina
Hirvelä Juho
Järvinen Matti
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Rossa Ville, esteellinen § 267 , varajäsen
Sipilä Henri
Suomi Iia-Elisabeth
Uotila Mats
Vänskä Laura

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hilli-Lukkarinen Milla, projektiarkkitehti, poistui 19:02
Hussey Fiona, nuorisovaltuuston edustaja
Hyvönen Eveliina, projektiarkkitehti, saapui 19:04, poistui 19:19
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja
Moisala Altti, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:20
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Riikonen Rasmus, nuorisovaltuuston edustaja
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö
Stenman Pekka, vastaava liikenneinsinööri, poistui 18:01
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö
Wecksten Anna-Leea, viestintäpäällikkö

Poissa

Korhonen Laura

Allekirjoitukset

Ilkka Porttikivi
Puheenjohtaja

Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Laura Vänskä Anna Danska

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 23.10.2026 kaupungin internetsivuilla www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 263
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 264
Pöytäkirjan tarkastus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Laura Vänskä ja Anna Danska (varalle Lauri Nevanperä ja Antti Ivanoff).

Perustelut
Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 22.10.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 265
Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 266 kaavoitusarkkitehti Altti Moisala
- § 266 vastaava liikenneinsinööri Pekka Stenman
- § 266 projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen
- § 267 projektiarkkitehti Eveliina Hyvönen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 266
Ajankohtaiskatsaus

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely
Altti Moisala, Pekka Stenman ja Milla Hilli-Lukkarinen olivat paikalla kokouksessa asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Rasmus Riikonen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut
Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Amurin kaavoituksen tilannekatsaus, Altti Moisala

- Pysäköintimaksujen tarkistukset, Pekka Stenman

- Asemakaava nro 8809, Härmälän leirintäalueen ja lähiympäristön kehittäminen, Milla Hilli-Lukkarinen

Kirjallisena aineistona:

- Tullikamarin aukion asemakaavan nro 8662 esittelyaineisto
- Hervanta, kortteleiden 7106, 7121 ja 7219 autopaikkamääräyksen muutos, vaiheasemakaava nro 9111 (nähtäville 1.10.2026)
- Hervanta kortteleiden 7111–7115, 7117–7119 ja 7123 pysäköintimääräyksen muutos, vaiheasemakaava nro 9123 (1.10.2026)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 267, 21.10.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 32, 10.02.2026

§ 267
Asemakaava nro 8839, X (Jussinkylä), Juhannuskylän täydennysrakentaminen ja suojelu

TRE:6417/10.02.01/2025

Yhdyskuntalautakunta, 21.10.2026, § 267

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Projektiarkkitehti Eveliina Hyvönen, puh. 044 423 5512, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rossan esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8839 (päivätty 15.1.2024, tarkistettu 2.2.2026 ja 5.10.2026) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Esteellisyys
Ville Rossa ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 3) kohdan perusteella. Rossa poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely
Eveliina Hyvönen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Juho Hirvelä ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti evästettynä: “Asemakaavaehdotuksessa on kiinnitettävä enemmän huomiota täydennysrakentamisen sovittamiseen yhteen alueen kallisarvoisen historiallisen kaupunkikuvan kanssa." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut
Aikaisempi käsittely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta 10.2.2026 § 32. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Asemakaavaehdotuksen nro 8839 asettaminen nähtäville I Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.1.2024 päivätyn sekä 2.2.2026 ja 5.10.2026 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8839. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8839 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.
Diaarinumero: TRE:6417/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Eveliina Hyvönen.

Ehdotusvaiheen aineisto oli nähtävillä 12.2. - 16.3.2026. Nähtävillä olon aikana saatiin neljä lausuntoa ja 26 muistutusta.

Kaavaehdotuksesta saaduissa viranomaislausunnoissa ei esitetty kaavaratkaisun hyväksymistä estäviä huomautuksia. Lausunnoissa todettiin, että kulttuuriympäristön arvot, raideliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinävaikutukset sekä terveellisen elinympäristön edellytykset on huomioitu asianmukaisesti, eikä lausuntojen perusteella ollut tarvetta muuttaa kaavaehdotusta tai järjestää viranomaisneuvottelua.

Osallispalautteessa kritiikki kohdistui erityisesti Satakunnankatu 10:n täydennysrakentamisen korkeuteen, massoitteluun ja vaikutuksiin kulttuuriympäristöön, asumisviihtyvyyteen sekä pysäköintiin. Palautteen perusteella kaava-aineistoa täydennettiin muun muassa vaikutusten arvioinnin, havainneaineiston ja varjostustarkastelujen osalta sekä viitesuunnitelmaa kehitettiin arvoympäristöön paremmin soveltuvaksi. Lisäksi kaavaan lisättiin määräys, jolla varmistetaan, ettei rakennuksen teknisiä tiloja sijoiteta rakennusmassan ja vesikaton yläpuolelle. Uudisrakennuksen korkeutta ei muutettu, koska sen katsotaan soveltuvan ympäröivään kaupunkirakenteeseen. Palautteen perusteella Tuomiokirkonpuiston nimi säilytettiin ennallaan ja puistoon rajattiin Lotta Svärd -aukio muistomerkin ympärille.

Ehdotusvaiheen jälkeen Lapintie 4:n kaavaratkaisua tarkistettiin siten, että tontille lisättiin palveluasumisen mahdollistava kaavamerkintä Pirhan puoltavan lausunnon perusteella. Samalla uudisrakennuksen massaa pienennettiin kerroksella ja rakennusosien välistä nivelosaa tarkistettiin. Muutosten ei arvioitu aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia yleiseen etuun, mutta niiden katsottiin olevan viereisen naapurin kannalta olennaisia, minkä vuoksi naapuria kuultiin erikseen ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä. Kaavaehdotuksen tarkennukset eivät antaneet aihetta asettaa kaavaa uudelleen nähtäville.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavaehdotus sekä muu kaava-aineisto on päivitetty kuvattujen tarkastusten mukaisesti. Kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutukset sekä kaupungin vastineet ovat kaavan liitteenä.

Kaavaprosessin aikana vuorovaikutusta toteutettiin useissa vaiheissa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä valmistelu- ja ehdotusvaiheen nähtävilläolojen yhteydessä julkaistiin esittelyvideoita, järjestettiin yleisölle suunnattuja tilaisuuksia ja tarjottiin mahdollisuuksia keskustella kaavanlaatijan kanssa. Lisäksi alueen taloyhtiöille järjestettiin valmisteluvaihetta edeltänyt esittelytilaisuus sekä erillisiä neuvotteluja. Ehdotusvaiheessa järjestettiin kaikille avoin yleisötilaisuus, jossa keskustelua käytiin erityisesti uudisrakentamisen mittakaavasta ja kaavan liikenteellisistä vaikutuksista.

Tiedoksi
Lautakunnan päätöksestä muistuttajat (26 kpl); valtuuston päätöksestä: Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, muistuttajat (26 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Paula Frank, Eveliina Hyvönen

Liitteet

1 Liite yla 21.10.2026 8839 Asemakaava
2 Liite yla 21.10.2026 8839 Selostus
3 Liite yla 21.10.2026 8839 Seurantalomake
4 Liite yla 21.10.2026 8839 Kaupungin vastine lausuntoihin ja muistutuksiin
5 Liite yla 21.10.2026 8839 OAS
6 Liite yla 21.10.2026 8839 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio

Yhdyskuntalautakunta, 10.02.2026, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8839 (päivätty 15.1.2024, tarkistettu 2.2.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.1.2024 päivätyn ja 2.2.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8839. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8839 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:6417/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Eveliina Hyvönen

Suunnittelualueena lähes koko Juhannuskylä

Juhannuskylän kaupunginosa sijaitsee Tampereen keskustan koillisosassa. Suunnittelualue kattaa lähes koko Juhannuskylän kaupunginosan pois lukien Tuomiokirkon ja osan Rautatienkadusta. Koillisessa rajan muodostaa rautatie, luoteessa Lapintie ja etelässä Satakunnankatu. Kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 9 ha.

Merkittävä kulttuuriympäristö

Suunnittelualue on eri aikoina toteutunutta historiallisesti kerroksellista kaupunkiympäristöä. Juhannuskylä alkoi rakentua 1800-luvulla ilman asemakaavaa Tampereen väestön kasvaessa teollistumisen myötä. Arkkitehti Lars Sonck laati alueelle asemakaavamuutoksen v. 1906. Uuden asemakaavan ihanteina olivat vaihtelevat katutilat näkymäpäätteineen sekä ruutukaavasta poikkeava korttelirakenne. Juhannuskylään rakentui merkittäviä julkisia jugend-rakennuksia kuten Sonckin suunnittelema tuomiokirkko ja Wivi Lönnin suunnittelema keskuspaloasema, jotka molemmat ovat osa valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY). Juhannuskylässä on säilynyt vanhaa rakennuskantaa sekä kaupunkirakennetta, ja sen kulttuurihistorialliset arvot ovat tuoneet sille myös maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön statuksen.

Kaksi kaavaluonnosvaihtoehtoa

Asemakaavan luonnosvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamisen mahdollisuuksia siten, että alueen kulttuuriympäristöarvot säilyvät. Työn pohjalta laadittiin kaksi vaihtoehtoista kaavaluonnosta, jotka erosivat toisistaan sekä täydennysrakentamisen määrän että suojeluratkaisujen osalta. Molemmissa vaihtoehdoissa päivitettiin rakennusoikeudet ja suojelumerkinnät nykyisillä tonteilla sekä merkittiin maanalaiset tilat ja johtorasitteet.

Vaihtoehto 1 painotti vahvempaa suojelua ja esitti maltillista täydennysrakentamista. Vaihtoehto 2 oli väljempi suojelun osalta ja tarjosi huomattavasti enemmän rakentamisen mahdollisuuksia. Uutta rakentamista esitettiin yhdeksälle asuin-, liike- ja toimistorakennusten tontille, ja suunnitteluratkaisut perustuivat viitesuunnitelmaan sekä taloyhtiöiden omiin tehokkaampiin ehdotuksiin.

Asemakaavaehdotuksessa paljon vanhaa ja hieman uutta

Asemakaavan tavoitteena on tutkia Juhannuskylän täydennysrakentamisen mahdollisuudet ja turvata alueen merkittävät kulttuuriympäristöarvot. Asemakaava mahdollistaa muuttuvaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

maankäyttöä neljällä tontilla, muilta osin asemakaavaa on päivitetty toteutuneen maankäytön mukaiseksi. Asemakaavaehdotus on valmisteltu luonnosvaiheen palaute huomioiden.

Maankäytöltään muuttuvilla alueilla kaavaratkaisua on kehitetty huomioimaan rakennetun kulttuuriympäristön arvot. Maankäytöltään muuttuvia tontteja ovat Lapintie 4 sekä sen vieressä oleva palolaitoksen laajennusosan kohdalle muodostuva tontti, joka mahdollistaa hotellin sijoittamisen alueelle. Samalla korttelialuetta muotoillaan uudelleen ja puhkaistaan vanha Palokunnankadun yhteys Pellavatehtaankadulle saakka. Lisäksi maankäyttö muuttuu Olympian talon tontilla osoitteessa Satakunnankatu 10, kun 1980-luvulla rakennetun osan tilalle mahdollistetaan uudisrakennusosa. Johanneksen koulutalon tontilla varaudutaan kaavassa tulevaisuuden tarpeisiin ja mahdollistetaan koulun laajentaminen osoittamalla nykyisin yksikerroksinen siirtokelpoinen laajennusosa kolmikerroksisena. Muutokset vaikuttavat alueen kaupunkikuvaan ja tuovat siihen uusia rakennetun ympäristön kerrostumia. Muutosta hallitaan edellyttämällä uudisrakentamiselta korkeaa kaupunkikuvallista laatua, sopeuttamalla massoittelua olevaan rakennuskantaan sekä ohjataan huomioimaan oleva kulttuurihistoriallisesti arvokas ympäristö suunnittelun lähtökohtana.

Maakäytöltään säilyvillä alueilla korttelialueiden pääkäyttötarkoitukset säilyvät pääosin ennallaan. Rakennusalat, kerrosluvut ja maanalaiset tilat perustuvat olemassa oleviin rakennuksiin ja kaavaan, ja rakennusoikeudet on tarkistettu kerrosalaselvityksen sekä lupatietojen pohjalta. Tonteille on osoitettu myös viher- ja leikkialueita sekä johtorasitteita. Koulujen alueet säilyvät opetuskäytössä, päiväkodin tontti määritellään julkiseksi lähipalvelualueeksi ja palolaitoksen tontti hallinto- ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevaksi alueeksi. Puistoalueet säilyvät puistoina, ja niiden suunnittelussa huomioidaan historialliset arvot. Suojelumerkinnät perustuvat kulttuuriympäristöselvityksiin ja rakennusinventointeihin. Arvoluokan 1 rakennukset on suojeltu purkukiellolla, ja luokan 2 rakennukset on määritelty kaupunkikuvan kannalta tärkeiksi, jolloin niiden ominaispiirteet tulee säilyttää korjaus- ja muutostöissä. Luokan 3 rakennuksilla ei ole kulttuurihistoriallisia arvoja, ja niille ei ole osoitettu suojelumerkintää. Lisäksi suojelluissa rakennuksissa sallitaan ullakkotilojen muuttaminen kerrosalaan kuuluviksi tiloiksi.

Asemakaava-alueelle on voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti mitoitettu rakentamista yhteensä 95 139 k-m². Asemakaavamuutoksen jälkeen koko alueen rakennusoikeus on 100 415 k-m². Maankäytöltään muuttuvien tonttien mahdollistama uudisrakentaminen tuottaa alueelle 6570 k-m2 lisää rakentamista.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 25.2.-18.3.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia sekä 9 mielipidettä. Palautteissa nousi esiin kulttuuriympäristön huomioiminen aluetta kehitettäessä. Kaikki palaute on koottu kaava-aineiston liitteenä olevaan palauteraporttiin. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu pidettiin 8.4.2021.

Valmisteluvaihe

Valmisteluvaiheen aineisto oli nähtävillä 18.1. - 8.2.2024. Valmisteluvaiheen aikana saatiin kymmenen lausuntoa ja 204 mielipidettä.

Pirkanmaan maakuntamuseo painotti kulttuuriympäristön arvojen huomioimista kaavassa. Maakuntamuseo piti vaihtoehtoa 1 maltillisempana ja kulttuuriarvojen kannalta parempana, ja suhtautui kriittisesti vaihtoehdon 2 laajempiin muutoksiin.
Pirkanmaan ELY-keskus piti kaavan päivittämistä kulttuuriympäristön arvojen huomioimiseksi erittäin myönteisenä ja rakennuskieltoa tarkoituksenmukaisena. Lausunnossa arvostettiin vaihtoehtojen vertailua, mutta suhtauduttiin kriittisesti korkeisiin uudisrakennuksiin ja Tuomiokirkon ympäristön lamellitalojen korottamiseen. ELY-keskus katsoi, että vaihtoehto 1 tukee paremmin kulttuuriarvojen säilymistä.

Pirkanmaan liitto näki kaavatyön tavoitteet linjassa maakuntakaavan kanssa ja korostaa Tuomiokirkon aseman huomioimista kaupunkikuvassa. Liitto ilmaisi huolensa Sukkavartaankadun vanhan puutalon arvojen vaarantumisesta vaihtoehdossa 2. Lisäksi nostettiin esiin hotellirakennuksen ja viereisten rakennusten mittakaavaero sekä Satakunnankadun kaupunkikuvallisen kehittämisen tarve.

Tampereen kaupungin terveydensuojelu edellytti meluntorjuntasuunnitelmaa ja riittävää ilmanvaihtoa uudisrakentamisessa. Väylävirasto edellytti melu-, runkomelu- ja tärinäselvityksiä sekä niiden pohjalta kaavamääräyksiä haittojen torjumiseksi. Pirkanmaan Pelastuslaitos korosti paloaseman toiminnan sujuvuutta ja turvallisuutta.

Kaupunkikuvatoimikunta katsoi, että alueen kehittäminen on mahdollista, kun kaupunkikuvallisuus ohjaa suunnittelua. Uudisrakentaminen tulee toteuttaa mittakaavaa kunnioittaen ja välttää liian massiivisia ratkaisuja erityisesti Tuomiokirkon, paloaseman ja Olympian talon läheisyydessä. Kaavamääräyksiin suositellaan laadullisia ohjeita julkisivuista ja kattomuodoista sekä katutason liiketilojen sallimista.

Enemmistö mielipiteistä kannatti kaavaluonnosvaihtoehtoa 1 sekä olevien rakennusten suojelua. Palautteissa nousi esiin huoli vaihtoehdossa 2 esitetyn täydennysrakentamisen myötä häviävästä kulttuurihistoriallisesti arvokkaasta rakennuskannasta sekä yleisesti täydennysrakentamisen vaikutuksista alueen arvoihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmisteluvaiheessa saadut lausunnot ja mielipiteet sekä niihin laaditut vastineet on esitetty kaavan liitteenä olevassa palauteraportissa.

Palautetta käsiteltiin yhdyskuntalautakunnassa 14.5.2024 sekä kaupunginhallituksessa 24.6.2025. Kaupunginhallituksen käsittelyssä päätettiin toivomusponsi: Kaupunginhallitus edellyttää, että Juhannuskylän asemakaavamuutoksen valmistelua jatketaan kolmannen eli uuden kaavaluonnoksen mukaan, jossa uutta rakennusoikeutta olisi 4000–5000 kerrosneliömetriä. Jatkovalmistelussa huomioidaan alueen kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta ja yleinen täydennysrakentamisen vaikutus alueen arvoihin, sekä asemakaavamuutoksen luonnosvaiheesta saatu palaute.

Ehdotusvaihe

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee kaavaehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtäville asettamisesta. Nähtävillä olon aikana osalliset voivat jättää suunnitelmasta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot. Kaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana saadusta palautteesta laaditaan yhteenveto ja vastineet liitetään kaavaselostukseen. Tämän jälkeen kaavaehdotukseen voidaan vielä tehdä muutoksia tai täydennyksiä. Jos tarvittavat muutokset ovat alueidenkäyttölain 32 §:ssä tarkoitetulla tavalla olennaisia, ehdotus voidaan kuuluttaa uudelleen nähtäville. Muussa tapauksessa kaavaehdotus jatkaa varsinaiseen hyväksymiskäsittelyyn.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot
Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, ympäristönsuojelu, terveydensuojelu, Väylävirasto

Tiedoksi
Paula Frank, Eveliina Hyvönen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely
Juho Hirvelä teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Asukkaille tarjotaan nähtäville vaihtoehtoisia havainnekuvia alueen arkkitehtuurin kehittämisestä, mukaan lukien perinteistä arkkitehtuuria ja olemassa olevaa historiallista rakennuskantaa selkeästi peilaavat ratkaisut.

Asukkaille tarjotaan mahdollisuus antaa palautetta havainnekuvista nähtävilläolon aikana. Asemakaavaa kehitetään saadun palautteen perusteella historiallista ympäristöä vaalien."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Liitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

1 Liite yla 10.2.2026 8839 Asemakaavaehdotus
2 Liite yla 10.2.2026 8839 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 10.2.2026 8839 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 10.2.2026 8839 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
5 Liite yla 10.2.2026 8839 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 268, 21.10.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 226, 01.09.2026

§ 268
Asemakaava nro 9081, Linnainmaa, Helakallionkatu 9, tontin jakaminen

TRE:4336/10.02.01/2025

Yhdyskuntalautakunta, 21.10.2026, § 268

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9081 (päivätty 21.5.2026 ja tarkistettu 17.8.2026) hyväksytään.

Perustelut
Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 1.9.2026 § 226. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Asemakaavaehdotuksen nro 9081 asettaminen nähtäville I Tampereen kaupunki esityslistat ja pöytäkirjat

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.5.2026 päivätyn ja 17.8.2026 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 9081. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9081. Diaarinumero: TRE:4336/10.02.01/2025

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 3.-17.9.2026. Kaavaehdotuksesta ei tullut palautetta. Kaavakarttaan ei ole tehty nähtävilläolon jälkeen muutoksia.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

hakijat, Lupa- ja valvontavirasto, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 21.10.2026 9081 Asemakaava
2 Liite yla 21.10.2026 9081 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 21.10.2026 9081 Asemakaavan seurantalomake

Yhdyskuntalautakunta, 01.09.2026, § 226

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9081 (päivätty 21.5.2026, tarkistettu 17.8.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.5.2026 päivätyn ja 17.8.2026 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 9081. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9081 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:4336/10.02.01/2025
Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

Asemakaavan kuvaus

Suunnittelukohteena on Linnainmaan kaupunginosan korttelin 5620 tontti 5. Suunnittelualue sijaitsee noin 7 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Helakallionkatu 9. Tontin pinta-ala on 1102 m^2 ja se on yksityisomistuksessa.

Suunnittelualue sijaitsee pientaloalueella. Pohjoisessa suunnittelualue rajautuu keskuspuistoverkostoksi merkittyyn alueeseen, joka muodostaa kantakaupungin viheralueverkoston ja ekologisen verkoston rungon ja jonka jatkuvuus, saavutettavuus ja toimivuus tulee turvata. Lähialueella on tunnistettu liito-oravalle soveltuvia elinympäristöjä, joiden välillä on todettu yhteystarve.

Suunnittelualue sijaitsee seveso-laitokseksi merkityn Bodycote Lämpökäsittely Oy:n konsultointivyöhykkeellä, mikä vaatii kaavoituksen yhteydessä TUKES:n lausunnon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kohteen sijainnin ja savipohjaisen maaperän vuoksi suunnittelualue kuuluu rautatieliikenteen tärinän riskivyöhykkeeseen. Tontille laaditun liikennetärinäselvityksen perusteella tontin rakennettavuudelle ei ole estettä.

Kaavamuutoksella tontti 5620-5 jaetaan kahdeksi erillispientalotontiksi.

• Tontti 5620-11, pinta-ala 515 m^2, sallittu kerrosala 165 k-m^2, e=0,32, tontilla säilyy vanha asuinrakennus

• Tontti 5620-12, pinta-ala 587 m^2, sallittu kerrosala 100 k-m^2, e=0,17

Kaavamuutos lisää rakennusoikeutta 68 k-m² ja täydentää olemassa olevaa pientaloaluetta tukeutuen nykyiseen katuverkkoon ja kunnallistekniikkaan. Suunnittelualueen tehokkuudeksi muodostuu e= 0,24, joka on erillispientaloalueiden uudis- ja täydennysrakentamisessa nykyisten suunnitteluperiaatteiden mukainen ja alueen ominaispiirteisiin soveltuva. Kaava mahdollistaa ympäröivän rakennuskannan mittakaavaan ja ominaispiirteisiin sopeutuvan uudisrakentamisen. Kaavamääräyksillä turvataan alueen vehreys, hulevesien hallinta sekä rakentamisen sopeutuminen ympäristöön.

Valmisteluaineistosta saatu palaute

Asemakaava kuulutettiin vireille 21.5.2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 21.5. -11.6.2026. Aineistosta pyydettiin TUKES:lta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta lausunnot. TUKES toteaa esitetyn kaavamuutoksen mahdolliseksi. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Aineistosta saatiin yksi naapurin mielipide. Rakennusalan siirtämiselle kauemmas rajasta ei todettu perusteita, ja muut naapurin esittämät näkökohdat on jo huomioitu kaavassa. Palautteet ja vastineet sisältyvät kaavaselostukseen.

Tehdyt muutokset ehdotusvaiheeseen

Asemakaavakartta on tarkistettu: istutusalue-määräystä on entisestään lisätty molemmille muodostettaville tonteille. Kaavaselostusta on täydennetty.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi
Hakijat, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 1.9.2026 9081 Asemakaava
2 Liite yla 1.9.2026 9081 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 1.9.2026 9081 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 269

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Järvensivu, Järvensivun koulun tontti, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen, asemakaava nro 9005

TRE:2405/10.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Pekko Sangi, puh. 040 350 5725, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9005 (päivätty 23.3.2026, tarkistettu 5.10.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsittely
Juho Hirvelä teki seuraavan muutosehdotuksen:
“Asemakaavaehdotuksen yhteydessä asetetaan nähtäville vaihtoehtoisia havainnekuvia alueen arkkitehtuurin kehittämisestä.

Vaihtoehdoista vähintään yksi pohjautuu selkeästi alueen olemassa olevaan historialliseen rakennuskantaan.

Tamperelaisille tarjotaan mahdollisuus antaa palautetta havainnekuvista nähtävilläolon aikana.

Asemakaavaa kehitetään saadun palautteen perusteella alueen historiallisia arvoja vaalien."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.3.2026 päivätyn ja 5.10.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9005. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9005 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Diaarinumero: TRE:2405/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Pekko Sangi

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee Järvensivun kaupunginosassa noin 3 km keskustasta itään osoitteessa Pöllöntaival 1. Voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualue muodostuu opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueesta, jolle sijoittuvat entisen Järvensivun koulun kolme koulurakennusta. Suunnittelualueen pinta-ala katualueineen on 12 823 m2. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Tampere-Orivesi-rautatiehen, idässä puisto- ja katualueeseen, etelässä Iidesranta-nimiseen katuun ja lännessä erillispientalotontteihin. Suunnittelualue sijoittuu palstoittamalla syntyneelle ja rinteiselle, erillispientalovaltaiselle alueelle. Alueen länsipuolelle sijoittuu arvokas jälleenrakennuskauden pientaloalue. Pohjoispuolelle sijoittuu Kalevankankaan harju ja eteläpuolelle Iidesjärvi. Suunnittelualue sijoittuu Aakkulanharjun pohjavesialueelle.

Tavoitteena päiväkoti-, esi- ja alkuopetustoiminnan jatkaminen palveluverkkosuunnitelman 2026–2040 mukaisesti

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan vuonna 1909 alkaneen ja vuonna 2017 päättyneen opetustoiminnan jatkuminen Järvensivun koulun tontilla. Palveluverkkosuunnitelmassa 2026–2040 Pöllöntaipaleelle osoitetaan uusi pienten lasten yksikkö Järvensivun päiväkodin lopettaessa toimintansa Järvensivuntiellä. Palveluverkkosuunnitelma hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 13.4.2026. Uusi päiväkotirakennus mitoitetaan 100 lapselle. Uudisrakennuksen lisäksi olemassa oleviin liki satakaksikymmentävuotiaisiin puujugend-rakennuksiin kunnostetaan tilat esi- ja alkuopetukseen 75 lapselle, joista esiopetukseen 25 lasta sekä 1.-2. luokille 50 lasta. Päiväkodissa ja koulussa työskentelisi yhteensä noin 50 henkilöä. Koulu- ja päiväkotitontin laajuus on 7236 m2. Korttelin 454 sekä ympäröivien Pöllöntaipaleen ja Puhontaipaleen katualueiden liikennejärjestelyt sovitaan päiväkodin ja koulun saatto- ja huoltoliikenteen, asukasliikenteen, pysäköinnin sekä pyöräilyn ja jalankulun tarpeisiin. Asemakaavassa kortteliin osoitetaan uuden käyttötarkoituksen mukaisesti myös asumista erilliselle asumisen tontille.

Arvorakennusten asemakaavallinen suojelu

Järvensivun koulun tontille sijoittuvat vuonna 1909 ja 1911 valmistuneet hirsirakenteiset jugend-tyylin koulurakennukset sekä vuosina 1955-1956 valmistunut punatiilinen kivikoulurakennus. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on rakennushistoriallisten, kaupunkikuvallisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen turvaaminen erittäin merkittävien puurakennusten sekä merkittävän punatiilirakennuksen asemakaavallisella suojelulla. Uuden asemakaavan mahdollistaman täydennysrakentamisen tulee sopeutua kulttuurihistoriallisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

arvokkaisiin rakennuksiin. Asemakaavamuutos mahdollistaa korttelin osan käyttötarkoituksen muutoksen asumiseen sekä täydennysrakentamisen asumiseen ja opetustoimeen entisen Järvensivun koulun tontilla. Asemakaavassa osoitetaan 2862 neliömetrin laajuinen tontti asumiseen korttelin lounaisosaan. Muodostettavalle tontille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 1440 k-m² (kerrosneliömetriä). Jatkossa asuintontille sijoittuvan entisen kivikoulun käyttötarkoitus muutetaan asumiseen. Punatiilisen kivikoulun (rakennusoikeus 900 k-m²) pohjoispuolelle osoitetaan täydennysrakentamista yhden asuinrivitalon verran (rakennusoikeus 540 k-m²). Rakennusten väliin osoitetaan paikka asuinpihalle. Pysäköinti mitoitetaan rakennusoikeuden ja vallitsevan pysäköintinormin mukaan. Asuintontin täydennysrakentaminen ja tonttiliittymät, pysäköinnin ja jätehuollon järjestäminen sekä oleskelu- ja leikkialueet on sovitettu korttelin päiväkoti- ja koulutoimeen osoitettavan tontin kanssa yhteen mahdollisimman hyvin. Suunnitteluratkaisu huomioi suunnitteluympäristöä reunustavan rautatien ja autoliikenteen asettamat reunaehdot, kaava-alueen ja lähiympäristön mittakaavan sekä kaupunkikuvan, olevan puuston, maanpinnan korkeusvaihtelut, kulkuyhteydet sekä liikenneturvallisuuden. Kortteli tukeutuu Iidesranta-kadulla liikennöivään joukkoliikenteeseen sekä pyöräilyverkkoon.

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 20.2. –13.3.2025 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 4 kommenttia/lausuntoa (Pirkanmaan liitto, ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, terveydensuojelu) ja 3 yksityistä mielipidettä. ELY-keskuksen palaute koski rakennussuojelua ja täydennysrakentamisen huolellista sovittamista tontille, kaavamuutosalueen laajentamista koskemaan suunnittelualueen länsipuolista jälleenrakennuskauden pientalojen arvoaluetta sekä tarkennuksia luontoselvitystarpeisiin. Lisäksi pyydettiin huomioimaan pääradan melu, tärinä ja runkomelu. Pirkanmaan maakuntamuseon palaute koski rakennussuojelua ja täydennysrakentamisen huolellista sovittamista arvokkaaseen rakennuskantaan sekä rakennushistoriaan ja arkeologiaan liittyviä selvityksiä. Terveydensuojelun palaute koski melun, tärinän ja runkomelun huomioimista, päiväkodin ulkovaipan ääneneristävyyttä ja lepotilojen sijoittumista, olevien rakennusten sisäilmaa sekä pohjavettä. Yksityiset mielipiteet koskivat ympäristöhäiriöitä, olevien rakennusten, rakennussuojelua, täydennysrakentamista, täydennysrakentamisen sijoittumista, korkeutta, vaikutusta näkymiin sekä kauan odotettua päiväkoti- ja koulutoiminnan jatkumista. Uutta pienten lasten yksikköä pidettiin erittäin toivottavana ja yksikköön toivottiin luonto-, ympäristö- ja ilmastopainotusta. Lisäksi muistutettiin koulukasvitarhahistoriasta ja paikkaan liittyvästä yhteisöllisen toiminnan mahdollistamisesta lähialueen asukkaiden keskuudessa.

Valmisteluvaihe

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavan valmisteluaineisto – kaavaluonnos ja selostus, koulun ja päiväkodin tarveselvityksen viitesuunnitelma, korttelin viitesuunnitelma, pihasuunnitelmat ja viherkerroinlaskelmat, hulevesisuunnitelma, liikennesuunnitelma ja selvitysaineisto – kuulutettiin nähtäville 26.3. –16.4.2026 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Valmisteluaineistosta saatiin viisi viranomaislausuntoa (Pirkanmaan liitto, Lupa- ja valvontavirasto, Väylävirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ilmastopolitiikka ja ympäristönsuojelu) ja yksi yksityinen mielipide (Järvensivun Omakotiyhdistys ry).

Pirkanmaan liitto ilmoitti, että se ei anna tässä vaiheessa lausuntoa aineistosta. Lupa- ja valvontaviraston lausunto koski pohjavettä, maaperän olosuhteita sekä melua. LVV totesi lausunnossaan, että alueelle laaditut selvitykset pohjaveden osalta ovat riittäviä, mutta pohjavesialueelle osoitettuja määräyksiä tulisi täydentää valmisteluvaiheen kaavaselostuksessa esitetyllä tavalla. Maaperän osalta LVV totesi, että suunnittelualueella ei todettu alempien ohjearvojen ylityksiä, merkittävää jätteisyyttä tai sellaista pilaantuneisuutta, joka edellyttäisi maaperän kunnostamista. Pohjaveden laadun ei katsota muodostavan estettä suunnitellulle maankäytölle.

Melun osalta LVV totesi, että rautatiemelun maksimiäänitasot nousevat korkeiksi päiväkodin kohdalla. LVV pyysi, että meluntorjunnan osalta järjestetään viranomaisneuvottelu yhdessä Väyläviraston ja Tampereen ympäristöterveysviranomaisen kanssa. Väyläviraston lausunto koski raideliikenteen melua, runkomelua, tärinää, radan läheisyyteen rakentamista ja radan stabiliteettia. Väylävirasto totesi lausunnossaan, että se edellyttää melun, runkomelun ja tärinän huomioimista kaavoitettaessa alueita radan läheisyyteen sekä kiinnittämään huomioita haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisuista päätettäessä. Väylävirasto totesi, että melun-, runkomelun ja tärinäntorjuntavastuun periaatteena on vastuun kuuluminen sille taholle, jonka suunnittelemista toimenpiteistä melun-, runkomelun- ja tärinäntorjuntatarve syntyy. Väylävirasto totesi, että rautatien läheisyyteen asemakaavoitettavasta rakentamisesta ei saa aiheutua turvallisuusriskiä, haittaa radan stabiliteetille taikka muuta haittaa radanpidolle ja junaliikenteelle.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa viitattiin maakuntamuseon aloitusvaiheen lausuntoon, jossa mm. todettiin kaavan tavoitteet mahdollisiksi ja rakennussuojelun osalta erittäin myönteisiksi ja että tontille sijoitettava täydennysrakentaminen tulee sovittaa huolellisesti ympäristöönsä. Maakuntamuseo totesi, että suojelumääräykseen sr-48 sisältyy monia onnistuneesti muotoiltuja kohtia. Maakuntamuseo esitti, että rakennusvalvonnasta varmistetaan sisältääkö määräys puurakennusten puuikkunoiden materiaalin. Maakuntamuseo totesi, että muilta osin määräys vaikuttaa tarjoavan vahvan suojan rakennuksen, rakenteiden ja julkisivujen rakennustaiteellisille, rakennusteknisille ja kulttuurihistoriallisille arvoille. Maakuntamuseo totesi, että suojelumääräys sr-11 on onnistuneesti muotoiltu. Yleismääräystä sr-merkinnällä osoitetuista rakennuksista koskevista muutos- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

korjaussuunnitelmista koskevasta museoviranomaisen lausuntotarpeesta maakuntamuseo pitää tarpeellisena. Maakuntamuseo totesi, että yhden ja kahden kerroksen korkuiseksi osoitettava täydennysrakentaminen vaikuttaa sopivan paikalleen riittävän hyvin, etenkin kun myös päiväkotirakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemat on määritetty.

Järvensivun Omakotiyhdistys ry:n jättämässä yksityisessä mielipiteessä kiitettiin asemakaavan mahdollistamaa historiallisten rakennusten kunnostamista ja jatkokäyttöä. Liikennejärjestelyihin, liikenteen sujuvuuteen ja lasten sekä kaikkien alueella liikkuvien turvallisuuteen toivottiin kiinnitettävän erityistä huomiota. Pienten lasten yksikön toteutussuunnittelun jatkumista suunnitellusti toivottiin.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaratkaisu on kehitetty kaavaehdotukseksi. Asemakaava-aluetta on ehdotusvaiheessa laajennettu viiden neliömetrin verran suunnittelualueen lounaiskulmassa katualueella ottamalla koko Pöllöntaipaleen nykyinen katualue mukaan asemakaavaan. Laajennuksen nykyinen käyttötarkoitus katualueena ei muutu eikä muutos vaikuta katualueen ja sen vastaisten erillispientalotonttien välisiin rajoihin, muutos on luonteeltaan tekninen tarkistus. Asumisen AKR-tonttia on suurennettu ja päiväkodin ja koulun YO-tonttia on vastaavasti pienennetty yhdellä metrillä kohti itää asumisen tontin toimintojen mitoituksen riittävyyden varmistamiseksi. Meluselvitys on päivitetty ja asemakaavan rakennusten julkisivuille osoitettavaa ääneneristävyysvaatimusta on kasvatettu kaavaehdotukseen 3.6.2026 järjestetyn viranomaisneuvottelun jälkeen niin, että 45 dB AFmax vähimmäisvaatimus täyttyy lepoon ja nukkumiseen käytettävissä tiloissa sekä asumisen tiloissa. Melun ja tärinän torjunnasta on määrätty asemakaavassa soveltuvilla yleismääräyksillä. Rakennusvalvonnasta on selvitetty, että sr-48 -määräys pitää sisällään ikkunoiden puumateriaalin. Asumisen alueella on määrätty yhteis- ja vapaa-ajantilojen rakentamisesta.

Asemakaavamääräyksiä on tarkennettu sekä täydennetty valmisteluvaiheesta saadun palautteen sekä 3.6.2026 pidetyn viranomaisneuvottelun perusteella meluntorjunnan, hulevesien hallinnan sekä pohjaveden osalta. Asemakaavamerkinnät ja -määräykset ovat täydellisinä kaavakartan yhteydessä.

Tiedoksi
Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 21.10.2026 9005 Asemakaava
2 Liite yla 21.10.2026 9005 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 21.10.2026 9005 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 21.10.2026 9005 Viranomaisneuvottelun muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 270
Poikkeamishakemus Hervanta, Kemianraitti 4, urheilukentän varaston rakentaminen

TRE:4288/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Myönnetään kiinteistölle 837-585-1-57 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta urheilukentän varastorakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Hervannan kaupunginosassa, osoitteessa Kemianraitti 4, sillä ehdolla,

että rakentamisen yhteydessä huolehditaan rakennuspaikan lähiympäristössä sijaitsevan puuston säilymisestä ja elinvoimaisuudesta,

että mikäli rakennustöiden yhteydessä joudutaan käsittelemään puiden juuria, juuret katkaistaan siististi sahaamalla. Toimenpiteistä neuvotellaan tarvittaessa Tampereen Infra Oy:n kanssa ennen töiden suorittamista,

että rakennuspaikan läheisyydessä sijaitsevat säilytettävät puut juuristoalueineen suojataan työmaa-aidoin ennen rakennustöiden aloittamista ja suojaus säilytetään koko rakentamisen ajan,

että puiden juuristoalueilla ei varastoida rakennusmateriaaleja, maa-aineksia, kalustoa tai muuta rakentamiseen liittyvää materiaalia eikä toteuteta toimenpiteitä, jotka voivat vahingoittaa puustoa, ja

että mikäli rakentamisen seurauksena puustoa joudutaan poistamaan tai puuston elinvoimaisuus olennaisesti heikkenee, menetetty puusto korvataan uusilla istutuksilla; korvaavien istutusten määrä ja laatu toteutetaan siten, että alueen viherympäristön ominaispiirteet säilyvät.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Urheilukentän huoltorakennuksen viereen rakennetaan 45 k-m^2 suuruinen varastorakennus.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Ahvenisjärven urheilukentän varastorakennus on osa Tampereen Kitian sekä Liikunta- ja Tilapalveluiden hanketta, jossa urheilukenttien väliaikaiset huolto- ja varastorakennukset korvataan pysyvillä tyyppirakennuksilla. Uusien huoltorakennusten myötä urheilukentille saadaan pysyvät ja nykyvaatimukset täyttävät huoltotilat. Tyyppirakennushankkeen taustalla on kaupungin linjaukset monipuolisten ja helposti saavutettavien vapaa-ajan ja harrastamisen mahdollisuuksien varmistamisesta sekä aktiivisen elämäntavan tukemisesta laadukkaalla, viihtyisällä ja siistillä kaupunkiympäristöllä.

Uusi varasto sijoittuu kentän lounaisnurkkaan olemassa olevan huoltorakennuksen viereen Kemianraitin itäpuolelle. Rakennusmassan muoto, sijainti ja julkisivujen värivalinnat mukailevat olemassa olevaa huoltorakennusta. Urheilukenttä on ympärivuotisessa liikuntakäytössä. Nykyisessä huoltorakennuksessa ei ole riittävästi varastointitilaa. Erityisesti talviurheilulajien ylläpitolaitteet tarvitsevat varastotilan. Lisäksi tarvitaan varastointitilaa urheiluseurojen välineille. Kiinteistöllä voimassa olevassa asemakaavassa ei ole määritetty rakennuksille rakennusalaa taikka rakennusoikeutta. Kaavassa ei ole huomioitu urheilukentällä käytössä olevien välineiden varastointitarvetta."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä ja kaupungin Internet-sivuilla 3.9.-24.9.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 837-585-1-57 on asemakaavassa osoitettu urheilualueeksi. Rakennuspaikalle on osoitettu myös ohjeellisen leikkikentän merkintä. Rakennuspaikalle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusalaa varastorakennukselle.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Ahvenisjärven itäpäässä sijaitsevalla urheilukentällä rajautuen koillisessa urheilukentän huoltorakennukseen, kaakossa asuinkerrostalon tonttiin, lounaassa Kemianraittiin ja luoteessa urheilukentän alueeseen.

Rakennuspaikka sijaitsee voimassa olevassa, vuonna 1975 vahvistetussa asemakaavassa urheilualueeksi osoitetulla alueella. Asemakaavassa ei ole osoitettu kenttäalueelle rakennusoikeutta, rakennusalaa eikä käyttötarkoitusta urheilukenttää palvelevalle varastorakennukselle. Kaava on laadittu aikana, jolloin kentän ylläpitoon ja urheiluseurojen toimintaan liittyviä varastointitarpeita ei ole huomioitu nykyisessä laajuudessaan.

Suunniteltu noin 45 k-m²:n suuruinen varastorakennus palvelee urheilukentän ylläpitoa, huoltoa ja alueella toimivien urheiluseurojen toimintaa. Varastotilan sijoittuminen kentän välittömään läheisyyteen tukee alueen käyttötarkoituksen mukaista toimintaa ja parantaa alueen toiminnallisuutta. Rakennus sijoittuu urheilualueen itäosaan olemassa olevan huoltorakennuksen yhteyteen. Rakennus täydentää alueen nykyistä rakennuskantaa ja muodostaa luontevan kokonaisuuden olemassa olevien huolto- ja ylläpitotoimintojen kanssa. Sijaintinsa ja mittakaavansa puolesta rakennus ei rajoita urheilukentän käyttöä eikä heikennä ympäröivien yleisten alueiden toiminnallisuutta tai saavutettavuutta.

Poikkeaminen asemakaavasta koskee urheilualuetta palvelevan varastorakennuksen rakentamista alueelle, jolle ei ole asemakaavassa osoitettu rakennusoikeutta tai rakennusalaa. Hanke tukee alueen asemakaavan mukaista käyttötarkoitusta eikä aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakennuspaikka on aiemmin rakennettua ja käytössä olevaa aluetta. Tampereen kaupungin käytettävissä olevien tietojen perusteella alueella ei sijaitse luonnonsuojelun kannalta arvokkaita kohteita eikä hankkeen arvioida vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikan lähiympäristössä sijaitsee säilytettävää puustoa, jonka elinolosuhteet tulee turvata rakentamisen aikana. Mikäli rakennustöiden yhteydessä havaitaan puiden juuria rakennustoimenpiteiden vaikutusalueella, tulee juurien käsittely toteuttaa arboristisen käytäntöjen mukaisesti sahaamalla. Toimenpiteiden suunnittelusta ja toteutuksesta on suositeltavaa neuvotella kaupungin viheralueista vastaavan tahon kanssa.

Rakentamisen aikana säilytettävät puut juuristoalueineen tulee suojata työmaa-aidoin ennen rakennustöiden käynnistämistä. Suojattavilla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alueilla ei saa varastoida rakennusmateriaaleja, maa-aineksia tai kalustoa eikä suorittaa sellaisia työvaiheita, jotka voivat aiheuttaa vaurioita puiden juuristolle, rungolle tai latvukselle.

Mikäli olemassa olevaa puustoa joudutaan rakennustöiden seurauksena poistamaan tai puiden elinvoimaisuus olennaisesti heikkenee, tulee menetetty puusto korvata uusilla istutuksilla. Korvaavien istutusten määrän, laadun ja sijoittumisen tulee olla sellaisia, että tontin viherympäristön ja kaupunkikuvan kannalta merkittävät ominaispiirteet säilyvät.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön tai kulttuuriperinnön kannalta arvokkaita kohteita. Hanke ei siten vaaranna rakennetun ympäristön suojelutavoitteita eikä heikennä alueen kulttuuriympäristöarvoja.

Suunniteltu rakennus on kooltaan ja käyttötarkoitukseltaan alueen urheilutoimintaa palveleva talousrakennus. Rakentaminen on mittakaavaltaan vähäistä ja luonteeltaan alueen käyttötarkoitusta tukevaa. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö-, maisema-, liikenne- tai muita maankäytöllisiä vaikutuksia. Poikkeamisen voidaan näin ollen katsoa soveltuvan alueelle ja täyttävän maankäytölliset edellytykset.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä alueen asemakaavallisen tilanteen, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijaitsee Ahvenisjärven itäpäässä sijaitsevalla urheilukentällä rajautuen koillisessa urheilukentän huoltorakennukseen, kaakossa asuinkerrostalon tonttiin, lounaassa Kemianraittiin ja luoteessa urheilukentän alueeseen.
Kohteen koillissuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2019. Itäsuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2011. Asemakaavassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on urheilualue.
Suunnitelmat: Rakennus sijoittuu olemassa olevan rakennuksen viereen. Rakennuksen julkisivut ovat vaaleat. Kattomuoto loiva pulpettikatto.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto.

Liitteet

1 Liite YLA 21.10.2026 Kartat
2 Liite YLA 21.10.2026 Suunnitelmat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 271
Virkojen lakkauttaminen kaupunkiympäristön palvelualueella

TRE:1500/01.02.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Mäntylä Katja

Valmistelijan yhteystiedot
Henkilöstö- ja hallintopäällikkö Katja Mäntylä, puh. 0417309792, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Kaupunkiympäristön palvelualueelta lakkautetaan seuraavat virat 1.11.2026 alkaen:

Nimike	Positionumero
Lupa-arkkitehti	50082360
Paikkatietosuunnittelija	50032931
Praktikkoeläinlääkäri	50055134
Praktikkoeläinlääkäri	50053150
Ympäristöpäällikkö	10000498

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualueen viisi avoimeksi jäänyttä virkaa esitetään lakkautettavaksi 1.11.2026 alkaen. Taustalla on vuoden 2025 yhteistoimintaneuvotteluista aiheutuneet vähennykset.

16.6.2026 alkaen voimaan tulleen hallintosäännön 39 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta ja lakkauttamisesta alaisessaan toiminnassa.

Tiedoksi
Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Kati Skippari, Katja Mäntylä, kapa_HR@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 272
Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kaatumisesta Laukontorilla

TRE:2391/03.07.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot
Kehittämiskoordinaattori Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 29.4.2026 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella Laukontorilla 21.4.2026 noin klo 20:30 sattuneesta kaatumisesta.

Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 27.7.2026 § 96.

Oikaisuvaatimuksessa asianosaisen asiamies esittää perusteluiksi, että viranhaltijapäätöksen perusteluissa esitetty väite, että vahingon aiheuttanut kuoppa olisi ollut paikattu ja jalkakäytävä olisi ollut tyydyttävässä kunnossa, on virheellinen. Hänen mukaansa kuoppaa ei ollut joko peitetty väitetysti, se on ollut peitetty puutteellisesti tai peittämisestä huolimatta kuoppa on vajonnut lisää kaupungin ryhtymättä lain edellyttämiin ylläpito- ja kunnostustoimiin. Lopuksi hän esittää, että katuun on edelleen jäänyt verraten syvä kuoppa, joka on kadulla liikkujien turvallisuuden kannalta vaarallinen. Hän toteaakin, että kaupungin ei voida näin ollen katsoa ryhtyneen riittäviin toimenpiteisiin onnettomuuden välttämiseksi.

Tampereen kaupunki toistaa aiemmassa kyseiseen vahinkotapaukseen liittyvässä päätöksessään esittämänsä seikat.

Kaatuminen on sattunut betonikiveyksellä toteutetulla jalkakäytäväosuudella. Kaatumisen on aiheuttanut betonikiveyksessä ollut painauma, jota on urakoitsijan antaman selvityksen sekä asianosaisen toimittamien kuvien perusteella selvästi paikattu asfalttimassalla. Painaumaa ei ole paikkaustoimenpiteellä saatu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kokonaan tasattua muun väylän tasolle tai kyseinen kohta on mahdollisesti painunut lisää paikkauksen jälkeen. Painauma on kuitenkin ollut helposti jalankulkijan havaittavissa sekä väistettävissä, sillä väylä on kyseisellä kohdalla lähes 10 metriä leveä ja vahinko on sattunut valoisan aikaan.

Jalankulkija on tieliikennelaissa tarkoitettu tienkäyttäjä. Tienkäyttäjälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Tampereen kaupunki katsoo, että jalankulkija olisi voinut välttää vahingon tavanomaista huolellisuutta ja varovaisuutta noudattaen. Kuten kaupunki aiemmassa päätöksessään totesi, katu- ja muilla yleisillä alueilla on yleisesti ottaen runsas määrä vastaavan kaltaisia epätasaisuuksia: muun muassa puiden juuria, reunakivien tasoeroja, vesiuria/-syöpymiä sorapinnoilla, vesikouruja, jotka edellyttävät erityistä varovaisuutta tienkäyttäjiltä.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Asianosaisen asiamies, asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Lauri Koski (lauri.koski@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 21.10.2026 Viranhaltijapäätös
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 273
Yhdyskuntalautakunnan kokoukset kevätkaudella vuonna 2027

TRE:5191/00.00.03/2026

Valmistelijan yhteystiedot
Hallintokoordinaattori Arja Kekäläinen, puh. 050 555 9467, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Yhdyskuntalautakunnan kokoukset kevätkaudella vuonna 2027 pidetään pääsääntöisesti Kaupungintalolla tai sähköisenä kokouksena seuraavina päivinä alkaen klo 16.00:

- tiistai 19.01.
- tiistai 02.02.
- tiistai 16.02.
- tiistai 09.03.
- tiistai 23.03.
- tiistai 13.04.
- keskiviikko 28.04.
- tiistai 11.05.
- tiistai 25.05.
- tiistai 08.06.
- tiistai 22.06.

Perustelut
Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimielimen kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Luottamushenkilömuutokset, virastomestarit, Katri Naulo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 274
Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut
Julkiset päätöspöytäkirjat liitteineen osoitteessa: https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 23 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden välipäätös täytäntöönpanon kieltovaatimus poikkeamislupaa koskevassa asiassa, 08.10.2026

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 23 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9704, 24.09.2026
§ 24 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9708, 13.10.2026

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 136 Teiskontien (Vt12) Lääkärin alikulkusillan rakentamissuunnitelman hankintaan osallistuminen, 09.10.2026
§ 132 Lisäkorvausvaatimus liukastumisesta Kissanmaan koulun viereisellä jalkakäytävällä, 30.09.2026
§ 133 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Myllypuronkadulla, 06.10.2026
§ 134 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Myllypuronkadulla, 09.10.2026
§ 135 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Myllypuronkadulla, 09.10.2026
§ 137 Vahingonkorvausvaatimus veneelle aiheutuneesta vahingosta Kaukajärven rannassa, 09.10.2026

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 15 Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän vastuuhenkilöt, menojen ja tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet 1.10.2026 alkaen, 30.09.2026
§ 14 Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän palveluyksiköiden päälliköiden varahenkilöt 1.10.2026 alkaen, 30.09.2026

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 168 Pyörämatkailun kehittämisen asiantuntijatyön hankinta Ekokumppanit Oy:ltä, 02.10.2026
§ 169 Pyörämatkailun kehittämisen asiantuntijatyön hankinta Visit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampere Oy:ltä, 02.10.2026
§ 161 Tyynyhidasteen lisääminen Erkkilänkadulle, 25.09.2026
§ 162 Pysäköinnin salliminen Tesoman palloiluhallin pihalla merkityillä paikoilla myös kaupungin erikoisluvalla O2, 28.09.2026
§ 163 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden lisäämiseen Lamminpään koulun Rakennus 1 pihalla, 28.09.2026
§ 164 Pysäköintikiellon lisääminen Jussinkadulle Jussinkujan liittymän pohjoispuolelle, 28.09.2026
§ 165 Takahuhdinkadun uusi pysäkkipari välillä Kokonkatu – Haukkamäenkatu, suunnitelma nro 1/23353, Pappilan kaupunginosassa, 29.09.2026
§ 166 Määrämitan lisääminen Otavalankatu 12 kohdalla olevaan nykyiseen Pysäköinti -merkkiin, 29.09.2026
§ 167 Pysäköintikiellon asettaminen Messukylänkatu 34 kohdalle, 02.10.2026
§ 170 Hoitopalveluiden Z-luvan myöntäminen Toimintaterapia S.O:lle, 02.10.2026
§ 171 Juvankadun linja-autopysäkkimuutokset välillä Kolunkatu - Kaukapellonkatu, 02.10.2026
§ 172 Puistokäytävän merkkien päivitys Viipurinpuistossa, 08.10.2026
§ 173 Liikennemerkkipäivitykset Tullikamarin aukiolla, 08.10.2026
§ 174 Pysäköintikieltojen lisääminen Pihtisulunkadulle, 08.10.2026
§ 175 Liikennemerkkien päivittäminen Osmonpuistossa, Aleksandra Siltasen puistossa ja Soukkapuistossa, 08.10.2026
§ 176 Pysäköintikieltojen lisääminen Jaakonmäenkadulle ja Tornimäenkadulle, 08.10.2026
§ 177 Kaukajärventien uusi pysäkki välillä Kangasalantie – Juvelankatu, suunnitelma numero 1/ 23356, Vehmaisten kaupunginosassa, 09.10.2026
§ 178 Talvipysäköintirajoituksen muuttaminen Luolakadulla, 08.10.2026
§ 179 Kunnan suostumus asettaa liikennemerkkejä Tampereen Teatterin tontille, 08.10.2026
§ 180 Pysäköintikieltojen ja läpiajokiellon lisääminen Piilinkadulle, 08.10.2026
§ 181 Suojateiden havaittavuuden parantaminen Hallilantiellä, 12.10.2026
§ 182 Hallilantien ympäristön liikennemerkkien päivitys, 12.10.2026
§ 183 Suojatien havaittavuuden parantaminen Lahdenperänkadulla, 12.10.2026

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja hulevedet
§ 7 Ojalanmetsän leikkipaikan yleissuunnitelma, 01.10.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§270

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakentamislupa ja sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös Lupa-ja valvontavirastolla.

Toteuttamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Maisematyölupa

Valitusoikeus on:
1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
2) kunnan jäsenellä;
3) kunnalla;
4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Purkamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla.

Kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä, valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös Lupa- ja valvontavirastolla ja museoviranomaisella.

Poikkeamislupa sekä rakentamislupa suunnittelutarvealueelle

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5) kunnalla;
6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Puhtaan siirtymän sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Maanpuolustukselle tärkeän tuotantolaitoksen sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos sijoittamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella Tampereen kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu). Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

prosessiosoite). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§272

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä
- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§268

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Lisäksi valitusoikeus on viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia tai joiden alueella rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia**,** rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

prosessiosoite). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§263, §264, §265, §266, §267, §269, §273, §274

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§271

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua vaaditaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tehdään ensisijaisesti Tampereen kaupungin asiointipalvelussa osoitteessa https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa.

Oikaisua voi kuitenkin vaatia myös postitse, sähköpostitse tai tuomalla kirjelmän kaupungin kirjaamoon.

Tampereen kaupungin yhteystiedot:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14 - 16 C, PL 487
33101 Tampere
sähköposti: kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava
- oikaisuvaatimuksen tekijä, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen ja oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot
- päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Sähköisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä klo 16 mennessä.

Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.